

INSTRUCTIE COREPER II nr 2768 DATUM: 10 juli 2020

Agendapunt 5c Preparation of the European Council on 17-18 July 2020: Draft conclusions
Rechtsbasis <ul style="list-style-type: none">• MFK: art 312 (VWEU)• EMB: art 311 (VWEU)
Van Coreper gevraagde handeling <ul style="list-style-type: none">• discussie
Besluitvormingsprocedure Raad <ul style="list-style-type: none">• Unanimiteit
Betrokkenheid EP <ul style="list-style-type: none">• Goedkeuring MFK, raadpleging EMB
Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure) <ul style="list-style-type: none">• N.v.t.
Verklaringen <ul style="list-style-type: none">• N.v.t.
Document <ul style="list-style-type: none">• ST 9415/20

Essentie NL positie

- NL kan in deze fase de staande inzet handhaven. Dat betreft t.a.v. het reguliere MFK de inzet uit de februari ER en t.a.v. het hersteinstrument de inzet uit het gezamenlijke Frugal Four non-paper.
- Structurele hervormingen dienen als duidelijke voorwaarde te worden gesteld voor toegang tot middelen voor publieke investeringen. De landspecifieke aanbevelingen uit 2019 in het Europees Semester dienen daarbij als

basis te dienen. Het doorvoeren van hervormingen is noodzakelijk voor het verhogen van het groeipotentieel en het vergroten van de weerbaarheid en veerkracht van lidstaten bij een volgende schok. Dit is in het belang van elke lidstaat en daarmee van de Unie als geheel.

- NL eist unanimititeit in de Raad bij de besluitvorming voor beoordeling van de Recovery & Resilience plans en voor beoordeling van de vooruitgang voor uitbetaling in tranches

Instructie

Bereiken

- U kunt de volgende verhelderende vragen stellen (evt. in afstemming met OOS, DK, ZWE).
 - NextGenEU / omvang en verdeling: NB is grotendeels in lijn met CIE-voorstel. U kunt aangeven dat NL vragen naar onderbouwing hiervan nog niet zijn weggenomen (needs assessment).
 - RRF / governance: u kunt verwijzen naar uw inbreng in het vorige CRP en vaststellen dat wat nu wordt voorgesteld niet volstaat (geen unanimititeit).
 - RRF / koppeling CSRs: negobox is onduidelijk over op welke wijze hervormingen/investeringen gekoppeld zijn aan de CSRs van 2019 (voor NL is koppeling aan CSRs 2019 essentieel).
 - RRF / allocatie: 30% wordt (2023 e.v.) verdeeld o.b.v. cumulative loss in GDP observed over the period 2020-2021. Hoe wordt dit gedefinieerd? Vergelijking nominaal BBP 2021 met 2019? Welke cijfers en welke jaartallen worden gebruikt voor deze berekening in 2022? NL inzet om groter aandeel (50%) te verdelen op basis van actuele data.
 - Korting: bruto lumpsum in 2020 prijzen. Betekent dit een korting in vaste prijzen, i.e. het wordt jaarlijks aangepast voor inflatie?
 - Nieuwe EM: worden de EM die voorzien zijn voor invoering na 2021 opgenomen in het EMB (CBAM, digitax, ETS, FTT)?
 - Headroom: u kunt uw verzoek aan CIE herhalen om de verhoging van het EM-plafond te onderbouwen, zowel de 0,6% NGEU-component als de 1,4% regulier. (CIE weigert dit vanwege marktgevoeligheid, maar deze informatie is essentieel voor infovoorziening aan parlement.)
 - EIB kapitaalverhoging: u kunt om nadere informatie vragen over de beoogde kapitaalverhoging en de plannen om de governance te versterken (koppeling voor NL essentieel).

Terugvalpositie

Geen

Krachtenveld

Het krachtenveld n.a.v. het nieuwe onderhandelingsvoorstel is nog onduidelijk

Positie Nederlands parlement

- Motie Leijten – Bisschop (jan 2018): “verzoekt de regering, zich ervoor in te zetten dat de omvang van het nieuwe MFK ten opzichte van het huidige MFK bij voorkeur krimpt, maar hooguit gelijk blijft; verzoekt de regering voorts, zich ervoor in te zetten te voorkomen dat Nederland, dat economisch relatief hard wordt geraakt door de brexit, ook in belangrijke mate gaat bijdragen aan het dichten van het financieringsgat.
- Motie Mulder - Omtzigt (feb 2019): “In geval van structurele tekortkomingen op het gebied van de rechtsstaat lidstaten financieel te kunnen korten; tevens, erop in te zetten dat landen die zich niet aan de begrotingsregels houden, daadwerkelijk gekort worden op hun ontvangsten uit de Europese begroting”.

- o **Motie Madlener** (mei 2019): “In de onderhandelingen over een nieuw gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) inzet op lagere subsidies; niet mag leiden tot een slechtere concurrentiepositie van Nederlandse boeren ten opzichte van hun Europese concurrenten; een relatieve verslechtering van de inkomenspositie van Nederlandse boeren, als gevolg van de subsidieverhoging van een nieuw gemeenschappelijk landbouwbeleid (externe convergentie), niet te accepteren”.
- o **Motie Stoffer-Leijten** (juni 2019): “ .. financiering van een begrotingsinstrument voor convergentie en concurrentievermogen (BICC) binnen het MFK plaatsvindt en toegang tot het instrument aan strikte voorwaarden gebonden is;”.
- o **Motie Van Ojik - Drost** (juni 2019): “Overwegend dat democratie en rechtsstaat in meerdere EU-lidstaten onder druk staan; de EU de middelen die beschikbaar zijn om organisaties in dit maatschappelijk middenveld te kunnen steunen, uitbreidt en de instrumenten hiervoor optimaliseert”.
- o **Motie Van der Graaf c.s** (februari 2020): “verzoekt de regering, in de Europese Raad zich in te spannen voor een krachtig en effectief instrument dat de ontvangst van EU-middelen door lidstaten en de naleving van rechtsstatelijkheidsbeginselen door de lidstaten koppelt, en in te zetten op het oorspronkelijke voorstel dat de Europese Commissie hiervoor heeft gedaan”
- o **Motie Baudet** (februari 2020): “Verzoekt de regering niet akkoord te gaan met het afschaffen van de korting.”
- o **Motie Omtzigt** (februari 2020): “verzoekt de regering, bij het MFK en op latere momenten niet in te stemmen met het aanvullen van dit tekort [vrijwillige pensioenfondsen EP] uit de Europese begroting.”
- o **Motie Omtzigt** (april 2020): “verzoekt de regering, niet in te stemmen met eurobonds of andere nieuwe vormen van schuldmutualisering”
- o **Motie Baudet** (april 2020): “roept de regering op, om nooit akkoord te gaan met een voorstel dat direct tot gevolg heeft dat Nederland in enige mate garant komt te staan voor de staatsschuld van een ander land.”
- o **Motie Baudet – van Haga** (juni 2020): “verzoekt het kabinet, niet in te stemmen met het Duitse plan voor eurobonds, noch met alle andere mogelijke plannen om eurobonds via de EU-begroting in te voeren”.
- o **Motie Jetten – van Ojik** (juni 2020): “verzoekt de regering zich bij de onderhandelingen voor het nieuwe MFK onverminderd in te zetten voor conditionaliteit op het gebied van rechtsstaat en tevens voor het vermijden van een besparing op de “Justice, Rights & Values heading” waar nu met 20% op wordt gekort”.
- o **Motie Van Ojik** (juni 2020): “verzoekt de regering, zich er in EU-verband voor in te spannen dat middelen uit de toekomstige herstelprogramma's niet mogen worden besteed aan economische activiteiten gelieerd aan fossiele brandstoffen”.

Achtergrond/Toelichting

Voorlopige appreciatie negotiatie box op hoofdlijnen volgt separaat.